



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie LPM
t.a.v. mevr. K. Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake organisatieontwikkeling sociaal domein en adviesaanvraag OR
BEHANDELD DOOR
P (Peter) Marx

DATUM
5 maart 2021
Verz.: 08-03-20201
TELEFOONNUMMER

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2021.06658

E-MAILADRES
peter.marx@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Wanneer gaat u de OR om advies vragen over de verbeterplannen en de gevolgen voor het personeel en de financiën? En wanneer kan dit advies afgerond zijn? Voor of na de raadsvergadering, want erna is te laat.

Antwoord 1:

Het nu voorliggend raadsvoorstel richt zich enkel op het beschikbaar stellen van budget voor de uitwerking van de verbeterplannen. Aan de basis van dit voorstel ligt het budgetrecht van de raad. Het is vervolgens het college dat verantwoordelijk is voor de uitwerking. Deze uitwerking maakt inzichtelijk wat de precieze personele en organisatorische gevolgen zijn en in hoeverre hierbij, gelet op de Wet op de ondernemingsraden, advisering door de ondernemingsraad moet plaatsvinden. Daartoe zal het college, indien noodzakelijk, te zijner tijd dan een voorgenomen besluit nemen, dat vervolgens door de WOR-bestuurder aan de OR wordt voorgelegd. Gelet hierop is in deze fase dus een adviesaanvraag aan de ondernemingsraad niet aan de orde.

Vraag 2:

Bent u het met ons eens, dat het advies van de OR bij de raad moet liggen vóór dat de besluitvorming door de raad plaatsvindt en wilt u daaraan meewerken?

Antwoord 2:

Nee, zie antwoord 1. Het formele adviesrecht van de OR is in deze fase nog niet aan de orde. Dit laat overigens onverlet dat de ondernemingsraad door de WOR-bestuurder geïnformeerd is

Vraag 3:

Het college heeft in het verleden geroepen, toen de OR zich bij het shared servicecentrum roerde, dat het primaat bij de raad ligt. Echter die stelling staat los van het feit dat de raad zo volledig geïnformeerd moet zijn, alvorens tot besluitvorming over te gaan. En de taak van de OR om advies uit te brengen is een wettelijke taak en staat los van de taken van de politiek. Het gaat onze fractie om volledige informatie, op tijd aangeleverd te krijgen. Gaat u "het primaat van de raad" ook deze reis als argument opvoeren en erop aandringen dat we tot besluitvorming moeten komen zonder het OR-advies?

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
5 maart 2021

Antwoord 3:

Uw argumentatie over het 'primaat van de raad' kunnen wij niet volgen. In de discussie over de vorming van het SSC-ZL is in de fase van OR-advisering over de businesscases aangevoerd dat deze advisering betrekking had op de inrichting van het SSC-ZL, en niet over het besluit tot oprichting hiervan. Dit laatste valt namelijk onder het 'primaat van de politiek', zoals bedoeld in artikel 46d van de Wet op de ondernemingsraden. Het besluit tot oprichting van een bedrijfsvoeringsorganisatie (de juridische grondslag voor het SSC-ZL) is op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen een bevoegdheid van het college, na verleende toestemming door de gemeenteraad (artikel 1, lid 2 Wgr). Dit betreft een wezenlijk andere situatie dan een verbeterplan voor een onderdeel van de eigen interne organisatie (waarvoor de bevoegdheid op grond van artikel 160 lid 1 Gemeentewet bij het college ligt). De reden voor agendering van het raadsvoorstel verbetertraject sociaal domein is nodig vanwege het budgetrecht van de raad, het adviesrecht van de OR is hierbij niet aan de orde.

Vraag 4:

Begrijpt u de positie van de raad? Het gaat om volledige en zorgvuldige besluitvorming.

Antwoord 4:

Ja. In de voorgaande antwoorden hebben we echter ook de positie van het college, de WOR-bestuurder en de positie van de ondernemingsraad geschetst, inclusief de momenten waarop deze posities in het traject aan de orde zijn en wat hiervoor de formele basis is.

Hoogachtend,

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Maastricht
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur,

Jim M. Janssen.

Vragen ex art. 47 RvO